



Een lagune bij Oostpunt.

WILLEMSTAD — Het zogenoemde Beslisdocument waarin de overheid een standpunt inneemt inzake de mogelijke bestemmingswijziging van de gronden van Oostpunt, is op voordracht van de minister van Verkeer, Vervoer en Ruimtelijke Planning (VVRP) Earl Balborda (PNP) woensdag door de Raad van Ministers (RvM) geaccordeerd. Dit liet premier Ivar Asjes (PS) gisteren tijdens de wekelijkse persconferentie van de ministerraad weten. De accordering vond plaats zonder dat de partijleiders van de coalitie daarover hadden beraadslaagd.

Premier Asjes gisteren: “De RvM is akkoord gegaan met het ontwikkelingsplan voor Oostpunt. Dat is vervolgens doorgestuurd naar de Raad van Advies (RvA). Het is de bedoeling dat de plannen voor ontwikkeling eind van dit jaar door het parlement worden goedgekeurd, opdat we kunnen beginnen. Oostpunt en het nieuwe ziekenhuis staan op de economische agenda van de regering. Het zal helpen onze economie te stuwen, vooral in de creatie van banen.” Op geluiden dat in aanloop naar een stemming over het Beslisdocument door de RvM, er eerst nog overleg door de partijleiders van de coalitiepartijen in een coalitieberaad had dienen plaats te vinden, stelt Pais-partijleider en Statenlid Alex Rosaria het volgende: “Over dit onderwerp heeft onder de politiek leiders van de verschillende fracties overleg plaatsgevonden. Men is in overeenstemming en de RvM heeft het Beslisdocument geaccordeerd. Pais heeft altijd aangegeven ontwikkeling voor te staan, mits die niet ten koste gaat van het milieu. Wij stellen dan ook duidelijk de voorwaarde dat de ontwikkelingen geen schade voor de koralen van Oostpunt en de aanwezige natuur mogen opleveren. Wij hebben dit standpunt in het verleden zowel tegenover de eigenaren van Oostpunt als potentiële geïnteresseerde ontwikkelaars uitgedragen.”

Verbaasd

PS-partijvoorzitter en Statenlid Melvin 'Mac' Cijntje stelt 'met verbazing' kennis te hebben genomen van de accordering van het Beslisdocument door de RvM. "Er heeft over dit onderwerp geen overleg onder de partijleiders plaatsgevonden. Aangezien de heer Rosaria twee weken terug niet bij het coalitieberaad aanwezig kon zijn, toen het overleg over dit onderwerp gepland stond, heeft men besloten dit uit te stellen", aldus Cijntje, die stelt dat het onderwerp 'niet is besproken'. "De PS-fractie weet ook niet wat het Beslisdocument precies inhoudt, daar moet eerst meer informatie over komen. Wij willen dan ook eerst een presentatie van experts, die ook de mogelijke impact van de ontwikkelingen op de natuur uiteen kunnen zetten. Wat wij wel hebben opgevangen is dat de minister op basis van uitzondering, dus uitsluitend voor Oostpunt, de bestemming wil wijzigen. Alleen al deze aanpak lijkt ons niet geijkt. Dus voor Oostpunt wel een uitzondering in de wetgeving maken, en bijvoorbeeld – ik zeg maar wat – voor Sta. Cruz niet. De PS wil sowieso een debat aangaan over het bestaande EOP", aldus Cijntje. Hij stelt dan ook dat hij samen met zijn collega PS-parlementariërs een vergadering in de Centrale Commissie van de Staten zal aanvragen. "De concept-Landsverordening zal natuurlijk in de Staten belanden, waarbij we dus eerst duidelijkheid over de impact op de natuur willen krijgen. Overigens zitten wij wat dit onderwerp betreft ook op één lijn met onafhankelijk Statenlid Glenn Sulvaran, en zal de aanvraag voor een openbare vergadering dan ook waarschijnlijk in afstemming plaatsvinden."

'Nationaal Park'

Ook Sulvaran laat weten dat er geen overleg onder de politiek leiders heeft plaatsgevonden: "De heer Rosaria was twee weken terug inderdaad niet aanwezig. Maar het gaat erom dat het parlement hierover beslist en het is duidelijk dat er eerst een informatieronde moet komen. Het zal zeer zeker een discussiepunt worden. Zoals bekend heeft Oostpunt een duidelijke broedkamerfunctie, die belangrijk is gezien er door overbevissing sprake is van lage visbestanden. Bij een dergelijke ontwikkeling langs de kust zou het bijzonder waardevolle koraalrif aangetast worden door de bouwontwikkelingen zelf en vervuiling vanaf land, en het gevaar lopen om af te sterven. Ik meen dat men vanaf Hamrack tot aan Punt Kanon niet dient te ontwikkelen. Deze kuststrook niet, en ook landinwaarts tot aan de bergrotsen niet. Dit betreft 30 procent van Oostpunt, en als de overheid een overeenkomst is aangegaan voor ontwikkeling van 50 procent van Oostpunt, kan de eigenaar immers op de overige 70 procent ontwikkelen. Ik meen dat men van deze strook een Nationaal Park behoort te maken", aldus Sulvaran.